

Раздел 5

НЕЙРОПСИХОЛОГИЯ И ПСИХОГЕНЕТИКА

А. А. Беляев

С. А. Богомаз

*Национальный исследовательский
Томский государственный университет
Томск, Россия*

Пять субкультур в студенческой среде

Приведены результаты исследования ценностных ориентаций современной вузовской молодежи. Кластерный анализ выявил пять сосуществующих субкультур в студенческой среде, от группы носителей «тоталитарных» взглядов до субкластера лиц, придерживающихся исключительно демократических ценностей.

Ключевые слова: базисные ценности, ценностные измерения, Г. Хофстеде

Aleksandr A. Belyaev

Sergey A. Bogomaz

*National Research Tomsk State University
Tomsk, Russia*

Five Subcultures in the Student Environment

The results of the study of value orientations of modern university youth are presented. Cluster analysis revealed five coexisting subcultures

in the student environment, from a group of bearers of “totalitarian” views to a sub-cluster of individuals adhering exclusively to democratic values.

Keywords: basic values, value dimensions, G. Hofstede

Введение. Процессы глобализации несомненно способствуют унификации ценностей, в первую очередь у подрастающего поколения. Однако, несмотря на это, в студенческой среде формируются группы с различными, зачастую противоположными когнитивными системами их представителей. Целями нашего исследования являлись выделение и описание ценностных особенностей таких молодежных групп.

Материалы и методы. Для решения поставленной задачи был проведен анализ ценностей студентов различных учебных заведений, включающий восемь известных универсальных показателей, а именно две ценности Р. Инглхарта (в модификации Р. К. Хабибулина [1]):

- традиционные рационально-светские ценности (ценности модернизма, T/S-RV);
- ценности выживания — ценности самовыражения (S/S-EV);
- шесть индексов Г. Хофстеде:
 - дистанция от власти (PDI);
 - индивидуализм/коллективизм (IDV);
 - маскулинность/фемининность (MAS);
 - избегание неопределенности (UAI);
 - долгосрочная/краткосрочная ориентация (LTO);
 - свободное удовлетворение потребностей / сдержанность (IVR).

Причем в последующих расчетах с применением пакета *Statistica 10.0* использовались исходные данные, а не результаты вычислений в соответствии с первоисточником [2].

Результат. В выборку вошли студенты университетов, обучающиеся по различным направлениям подготовки, в возрасте от 18 до 25 лет (среднее значение — $20,3 \pm 1,95$ года) общей численностью 521 чел., из них девушек 59,7 % и, соответственно, юношей 40,3 %. Данные описательной статистики показали, что результаты по шкалам методик соответствуют нормальному распределению.

Все показатели находятся в пределах нормативных значений, что делает выборку репрезентативной и позволяет экстраполировать данные. Средние значения показателей приведены в табл. 6.

Таблица 6

Данные описательной статистики базисных ценностей

Базисные ценности вузовской молодежи в баллах, n = 521		
Показатели	Среднее значение	Стандартное отклонение
Дистанция от власти	0,38	1,91
Индивидуализм/коллективизм	1,07	1,92
Свободное удовлетворение потребностей / сдержанность	1,59	1,62
Маскулинность/фемининность	-0,31	1,67
Избегание неопределённости	-0,59	2,00
Долгосрочная/краткосрочная ориентация	1,42	1,90
Традиционные ценности / ценности модернизма	4,39	0,78
Ценности выживания / ценности самовыражения	4,65	0,94

Кластеризация методом К-средних позволила выявить пять субкластеров (С) со следующей численностью студентов: С1 — 130 (25,0 %), С2 — 109 (20,9 %), С3 — 71 (13,6 %), С4 — 119 (22,8 %) и С5 — 92 (17,6 %).

Средние значения показателей для каждого субкластера показаны в табл. 7. Из них следует, что студенческая группа С3 является наиболее «демократичной» и «инновативной» по всем рассматриваемым параметрам. С1 характеризуется минимальной дистанцией от власти, С2 — единственная группа с высоким положительным индексом «избегания неопределённости», С4 отличается самыми высокими значениями показателей «долговременной ориентации» и «максимальной дистанцией от власти». С5 противоположна по культурно-экономическим ценностям С3, за исключением индекса «Избегание неопределенности».

Показатели субкластеров

Субкластеры ценностей вузовской молодежи (средние значения показателей в баллах, n = 521)						
Показатели	C1	C2	C3	C4	C5	Значи- мость
Дистанция от власти	-1,36	0,77	-0,46	1,83	1,17	0,000
Индивидуализм/кол- лективизм	0,07	1,88	2,90	1,35	-0,25	0,000
Свободное удовлетво- рение потребностей / сдержанность	1,82	1,56	2,49	2,09	-0,03	0,000
Маскулинность/фемин- ность	-0,67	-0,72	-0,97	-0,07	0,87	0,000
Избегание неопределен- ности	-1,08	2,00	-1,79	-1,68	-0,65	0,000
Долгосрочная/краткос- рочная ориентация	1,93	1,70	-1,03	2,70	0,64	0,000
Традиционные ценно- сти — ценности модер- низма	5,00	4,60	-3,92	4,90	4,47	0,000

Выводы. Таким образом, проведённое исследование на уровне группового анализа ценностей [3] студенческой молодёжи показало, что их структура оптимально описывается пятью субкластерами, которые свидетельствуют о пяти сосуществующих культурах в данной среде, формирующихся независимо от профессиональной принадлежности их представителей, в отличие от личностной структуры эмоционального интеллекта [4–6]. При этом отчетливо выделяются две противоположные по культурно-экономическим ценностям группы: условно «демократическая» (инновативная) C3 и условно «тоталитарная» (консервативная) C5. Три других субкластера в совокупности составляют 67,6 % респондентов и занимают промежуточное положение между «демократической» и «тоталитарной» группами, возможно, в связи с имеющимся пока определенным дисбалансом между огромным потоком информации и незначи-

тельным собственным опытом респондентов [7; 8]. При этом все субкластеры характеризуются высокими значениями показателя «Ценности выживания», то есть ни одна из выделенных субкультур не ориентирована на развитие.

1. Хабибулин Р.К. Характеристики авторитета российской государственной власти в сознании граждан : дис. ... канд. психол. наук. СПб. : [Б. и.], 2015. 179 с.

2. Hofstede G., Minkov M. Values Survey Module 2013 : Manual. Geert Hofstede BV, 2013. 17 с.

3. Филенко И.А., Атаманова И.В., Богомаз С.А. Сравнительный анализ результатов исследования ценностей студенческой молодежи на основе использования методик Г. Хофстеде, Р. Инглхарта, Ш. Шварца, СОРБЦ // Психология образования: образовательный потенциал развития личности : материалы VI Всерос. конф. психологов образования Сибири с междунар. участием. Иркутск, 3–4 сентября 2020 г. / ФГБОУ ВО «ИГУ». Иркутск : Изд-во ИГУ, 2020 г. С. 99–104.

4. Беляев А.А., Богомаз С.А. Корреляционная структура эмоционального интеллекта студентов гуманитарных и технических специальностей // Психология когнитивных процессов : сб. ст. / под ред. В.В. Селиванова. Смоленск : Изд-во СмолГУ, 2020. С. 111–123.

5. Беляев А.А., Богомаз С.А. Зависимость эмоционального интеллекта от ведущих личностных факторов у студентов гуманитарных и технических специальностей // XVI Междунар. междисциплинар. конгр. «Нейронаука для медицины и психологии» : тез. докл. Судак, Крым, Россия; 06–16 октября 2020 г. М. : МаксПресс, 2020. С. 96–97.

6. Богомаз С.А., Бойко Е.А., Яшина В.В. Взаимосвязь эмоционального интеллекта с параметрами деятельности, мотивации и ценностей у российской вузовской молодежи // Психология когнитивных процессов : сб. ст. / под ред. В.В. Селиванова. Смоленск : Изд-во СмолГУ, 2019. С. 14–25.

7. Буравлева Н.А., Богомаз С.А. Личностные особенности студентов как прогностические характеристики их готовности к инновационной деятельности // Сиб. психол. журн. 2020. № 76. С. 155–180.

8. Перикова Е.И., Богомаз С.А., Атаманова И.В. Специфика психологической готовности к инновационной деятельности молодежи Санкт-Петербурга и Томска // Science for Education. 2020. Т. 10. № 1. С. 62–78.